

CONSELHO UNIVERSITÁRIO – CONSUNI

ATA DA SESSÃO PLENÁRIA - Nº 12/2020

1 Aos doze dias do mês de novembro de dois mil e vinte (12/11/2020), quinta-feira, na plataforma
2 online Microsoft Teams, reuniram-se extraordinariamente, sob a Presidência da Reitora,
3 professora Marcia Cristina Sardá Espindola, os membros do Conselho Universitário (CONSUNI)
4 da Fundação Universidade Regional de Blumenau (FURB), em atendimento ao Edital de
5 Convocação nº 12/2020, de dez de novembro de dois mil e vinte (10/11/2020). Estiveram
6 presentes os conselheiros, João Luiz Gurgel Calvet da Silveira, Angelo V. Cordeiro, Anderson
7 Rosa, Carlos Roberto de Oliveira Nunes, Ciel Antunes de Oliveira Filho, Cleide Gessele,
8 Cristina Ferreira, Eduardo Deschamps, Everaldo Artur Grahl, Fábio Luis Perez, Fábio Marcelo
9 Matos, Feliciano Alcides Dias, Germano Adolfo Gehrke, Gerson Tontini, Jamis Antonio Piazza,
10 Leonardo da Rocha de Souza, Leonardo Beduschi, Morilo José Rigon Junior, Oklinger
11 Mantovaneli Junior, Paulo Cesar de Jesus, Paulo Roberto Dias, Ralf Marcos Ehmke, Renato
12 Mór, Ricardo Kramer, Rodrigo dos Santos Cardoso, Romeu Hausmann, Rozenei Maria Wilvert
13 Cabral, Rui Barboza, Sérgio Luiz Pereira, Simone Wagner, Sônia Regina de Andrade, Artur
14 Bernardo Milchert, Sofia Schimitt Schindwein e as servidoras técnico-administrativas Ana Clara
15 Lenzi e Natália Locatelli. O conselheiro Darlan Jevaer Schmitt justificou a ausência. Não
16 compareceram os conselheiros: Alexandre Carvalho Brígido, Bethania Hering, João Natel
17 Pollonio Machado, Manfredo Kriek, Moacir Marcolin, Tarcísio Alfonso Wickert, Valmir
18 Antonio Vargas e Djonathan João Gonçalves Custodio. Como plateia estiveram presentes: Karen
19 Lippi, Nazareno Loffi Schmoeler, Gilmara Zimdars, Rosemeri Laurindo, Pierro Conrrad da
20 Silva, Eduardo Lucas Bambinetti, Marilda Angioni, Pierro Conrrad da Silva, Gustavo Henrique
21 Pereira Gonçalves, Julio Cesar de Souza Junior, Ana Lucia Anacleto Reis, Denis Elésio Provezi,
22 Rodrigo Franco Muniz, Pedro Humberto Lindner Choeiri, Diego Probst, Carmelo Perotto Zocoli,
23 Talita Fontana, Rafael Maus, Rafael Alexandre Silva, Lindomar da Costa, Juliana de Mello
24 Moraes, Henriette Damm, Fernando Luiz Krambeck e Kainan Akio Weege. Às catorze horas e
25 oito minutos (14h08), verificada a existência de quórum, a Presidente iniciou a sessão
26 agradecendo a presença de todos e submetendo à aprovação da plenária a realização da sessão
27 virtual do CONSUNI, sendo aprovada por unanimidade. Em seguida, passou-se ao **Item 1 –**
28 **Discussão e aprovação da ata da sessão plenária realizada no dia 5 de novembro de 2020**
29 **(5/11/2020)**. Em discussão e votação, a ata da sessão plenária anterior foi aprovada por
30 unanimidade, sem emendas. Os **itens 2 – Leitura de expediente e 3 – Informes da Reitoria,**
31 nada foi relatando, passando-se ao **item 4 – Processos para discussão em plenário**. Após

32 análise e discussão dos processos, foram apresentados os seguintes resultados: **4.1 Processo nº.**
33 **037/2020** – Assunto: **Proposta de alteração da Resolução nº. 80/2020, para prorrogação do**
34 **prazo para indicação dos representantes que comporão a Comissão para organização do**
35 **Processo Estatuinte. Relator: Germano Adolfo Gerhke.** A palavra foi concedida ao relator,
36 que fez a leitura de seu parecer, no qual se manifestou favorável à aprovação da minuta de
37 Resolução que altera o parágrafo 2º do artigo 2º da Resolução nº. 80/2020, para prorrogação do
38 prazo para indicação dos representantes que comporão a Comissão Estatuinte. Em discussão e
39 votação, o parecer e a minuta foram aprovados por unanimidade. Parecer do CONSUNI nº
40 026/2020. **4.2 Processo nº. 036/2020** – Assunto: **Proposta de reajuste do crédito financeiro e**
41 **das mensalidades para o ano de 2021. Relator: Jamis Antonio Piazza.** O relator convidou o
42 servidor Fernando Luiz Krambeck para fazer uma apresentação sobre dados financeiros, número
43 de alunos e evolução da folha de pagamento da Universidade. Na sequência, o relator fez a
44 leitura de seu parecer, no qual assim se manifestou: “Diante do exposto, nosso parecer é de que o
45 CONSUNI aprove que que seja aplicado 0% (zero por cento) de ajuste sobre o valor do crédito
46 financeiro de R\$ 52,46 (cinquenta reais e vinte e oito centavos)”. Em seguida fez a leitura da
47 minuta de Resolução. Em discussão, manifestaram-se os conselheiros Anderson Rosa, Sérgio
48 Luiz Pereira, Morilo José Rigon Junior, Gerson Tontini, Leonardo da Rocha de Souza e Simone
49 Wagner. O conselheiro Sérgio Luiz Pereira propôs a aplicação de menos dois por cento (-2%) de
50 reajuste sobre o valor do crédito financeiro. A proposição não foi acatada pelo relator. Sendo
51 assim, a proposta do relator foi colocada em votação nominal, resultando em trinta e um (31)
52 votos favoráveis e dois (2) contrários. Votaram favoráveis os conselheiros Marcia Cristina Sardá
53 Espindola, João Luiz Gurgel Calvet da Silveira, Angelo V. Cordeiro, Anderson Rosa, Carlos
54 Roberto de Oliveira Nunes, Ciel Antunes de Oliveira Filho, Cleide Gessele, Cristina Ferreira,
55 Eduardo Deschamps, Everaldo Artur Grahl, Fábio Luis Perez, Fábio Marcelo Matos, Feliciano
56 Alcides Dias, Germano Adolfo Gehrke, Gerson Tontini, Jamis Antonio Piazza, Leonardo da
57 Rocha de Souza, Leonardo Beduschi, Oklinger Mantovaneli Junior, Paulo Cesar de Jesus, Paulo
58 Roberto Dias, Ralf Marcos Ehmke, Renato Mór, Ricardo Kramer, Romeu Hausmann, Rozenei
59 Maria Wilvert Cabral, Rui Barboza, Simone Wagner, Sônia Regina de Andrade, Artur Bernardo
60 Milchert e Sofia Schimitt Schlindwein. Votaram contrários, os conselheiros Morilo José Rigon
61 Junior e Sérgio Luiz Pereira. O conselheiro Rodrigo dos Santos Cardoso não estava presente no
62 momento da votação. Na sequência, a Presidente colocou em votação o parecer do relator e a
63 minuta de Resolução, sendo aprovados por maioria, trinta e um (31) votos a dois (2). O
64 conselheiro Morilo José Rigon Junior justificou seu voto declarando: “O SINSEPES entende que

65 hoje, diante da pandemia causada pela COVID-19, vivemos uma condição adversa e que foge do
66 nosso controle. Entretanto, as receitas advindas das mensalidades, através do valor do crédito
67 financeiro, são a fonte majoritária de arrecadação da FURB. Os nossos servidores têm
68 amargurado dois anos seguidos (2019 e 2020) sem qualquer reposição salarial e, inclusive,
69 previsão de não-reposição para o próximo ano. Reconhecemos que este não é o momento
70 adequado para reajuste das mensalidades. Como entidade representativa dos trabalhadores da
71 FURB, e diante das perdas salariais que os nossos servidores têm acumulado nos últimos anos
72 (desde o ano 2000), declaramo-nos contrário ao não reajuste das mensalidades (reajuste zero).
73 Nosso posicionamento justifica-se pois, sempre, nas discussões dos anos anteriores sobre o
74 reajuste do crédito financeiro foi considerado o componente ‘reposição salarial dos servidores’
75 no valor proposto. Destaca-se o dever da administração superior em prover a captação das
76 receitas para a nossa universidade, em especial as tão esperadas novas fontes de receitas, que
77 possibilitem uma maior independência financeira da instituição em relação às mensalidades.
78 Lembra-se também a promessa de campanha da atual gestão, que assegurou iniciar a reposição
79 das perdas salariais históricas dos servidores neste mandato. Portanto, em defesa dos
80 trabalhadores da FURB e diante do não-reajuste das mensalidades para 2021, não se pode
81 visualizar qualquer possibilidade de comprometimento institucional na recuperação salarial dos
82 servidores para os próximos anos”. O conselheiro Sérgio Luiz Pereira justificou o seu voto
83 declarando: “Votei contra a proposta de manter o valor da mensalidade porque sugeri a proposta
84 de redução de 2% no valor da mensalidade para 2021 e fui voto vencido quando a plenária votou
85 a favor do voto do relator, ou seja, manter o crédito financeiro deste ano. Penso que a FURB
86 poderia sim reduzir o valor da mensalidade. Esta proposta que passou, a manutenção do valor de
87 2020, na minha opinião deveria ter sido feita já em 2019. E para o ano de 2021 a redução. Nos
88 últimos 4 anos a mensalidade aumentou 22,55%, bem acima da inflação do período, enquanto
89 que a reposição salarial foi de 7,5%. Essa fórmula e procedimento nefasto afasta tanto alunos da
90 FURB quanto servidores porque piora o valor da mensalidade com reajuste bem acima da
91 inflação e arrocha o salário perdendo valor em relação a esta mesma inflação. Isso aumenta a
92 evasão, que segundo os dados da reitoria está novamente em 400 alunos perdidos por semestre,
93 mesmo número de 2015. Só que em 2015 o número de alunos era maior que 10mil e agora temos
94 menos de 6mil. Ou seja, o percentual de evasão aumentou. E estes reajustes dos últimos anos
95 bem acima da inflação ajudou em muito o aumento da evasão que conseqüentemente piora a
96 situação financeira da FURB, uma bola de neve. Não entendo a gestão ir contra uma redução
97 pois no memorando 037/2020 da reitoria, a professora Marcia solicitou à procuradoria um

98 parecer para dar Desconto de 20% na matrícula OU 5% nas mensalidades. Neste mesmo
99 memorando a gestora solicita um parecer para Reduzir os Salários dos servidores
100 unilateralmente. Obviamente a procuradoria disse que é ilegal a redução salarial unilateral. Mas
101 sobre o desconto nas mensalidades a procuradoria disse que o CONSUNI poderia aprovar. Então
102 porque a gestão não propôs a redução e votou contra a minha proposta de redução de 2% se ela
103 mesma queria reduzir em 5% conforme o memorando? Por que os alunos nem usaram a palavra
104 para dizer o que acham e também votaram contra minha proposta de redução? Estamos numa
105 situação calamitosa financeiramente e ver o DCE se furtar a usar a palavra e votar numa proposta
106 pior para os alunos demonstra porque a FURB está na atual situação financeira e motivacional."
107 Parecer do CONSUNI nº 024/2020. **4.3 Processo nº. 038/2020 – Assunto: Proposta de**
108 **prorrogação das medidas administrativas previstas na Resolução 91/2019, visando à**
109 **sustentabilidade da FURB. Relator: Jamis Antonio Piazza.** O relator fez a leitura de seu
110 parecer, no qual assim se manifestou: “Considerando a atual situação financeira da Universidade,
111 além das incertezas acerca da recuperação econômica do país no intervalo de curto prazo, somos
112 de parecer FAVORÁVEL à aprovação integral de todas as medidas propostas.” Em seguida, fez
113 a leitura da minuta de Resolução. A discussão foi realizada por artigos. Manifestaram-se os
114 conselheiros Morilo José Rigon Junior, Cristina Ferreira, Simone Wagner, Oklinger Mantovaneli
115 Junior, Gerson Tontini, Paulo Cesar de Jesus, Romeu Hausmann, Rodrigo dos Santos Cardoso,
116 Eduardo Deschamps, Sônia Regina de Andrade e Carlos Roberto de Oliveira Nunes. Foram
117 sugeridas e acatadas as seguintes alterações no artigo 6º da minuta de Resolução: a) alteração da
118 redação do parágrafo 4º para “§ 4º Os docentes TPH que não compõem o quadro permanente dos
119 programas de pós-graduação stricto sensu, não poderão receber horas em projetos de pesquisa
120 sem fomento”; b) a inclusão de um parágrafo com a seguinte redação “A concessão de horas em
121 projetos de pesquisa sem fomento para professores TI que não façam parte do quadro
122 permanente dos programas de pós-graduação stricto sensu será objeto de regulamentação
123 específica”. Em votação, todos os artigos da minuta foram aprovados por unanimidade. O
124 conselheiro Carlos Roberto de Oliveira Nunes justificou seu voto favorável ao artigo 13,
125 declarando: “O conjunto de coordenadores do CCS entende que aquela tabela de distribuição das
126 horas de coordenação de cursos de graduação da Resolução 91/2019 é injusta, que com a
127 reforma administrativa que está sendo preparada, as atribuições dos coordenadores precisarão ser
128 revistas, e com isto, os critérios de distribuição das cargas horárias. Neste cenário, é melhor se
129 fazer a mudança numa vez só. Sobre este tema, primeiramente, se reuniu o conjunto de diretores
130 de unidades, depois o diretor do CCS e o Pró-Reitor de Ensino, depois o conjunto de

131 coordenadores do CCS, procurando possibilidades viáveis de redistribuição. Qualquer proposta
132 de redistribuição de horas gerava muito mais coordenações/cursos prejudicados do que
133 auxiliados. No seu tempo de reuniões, os coordenadores do CCS sugeriram, então, manter-se a
134 regra atual, que deverá ser modificada com a reforma administrativa. Ou seja, a tabela é ruim,
135 mas não conseguimos pensar em nenhuma melhor, nesta regra atual de atribuições. Com
136 declaração de voto, o CCS vai votar favoravelmente à reedição da tabela da 91/2019, desta vez,
137 em razão do cenário apresentado”. Na sequência, a Presidente colocou em votação o parecer do
138 relator e a minuta de Resolução apresentada, sendo aprovados por unanimidade. Parecer do
139 CONSUNI nº 025/2020. No **item 5 - Comunicações pessoais**, a Presidente informou que na
140 terça-feira, dia dezessete de novembro (17/11), às nove horas (9h), será realizada a inauguração
141 do Centro de Inovação, com presença confirmada da governadora de Santa Catarina.
142 Infelizmente, devido à pandemia, só estarão presentes as autoridades que irão discursar. Os
143 demais convidados poderão assistir à inauguração via streaming. A conselheira Sônia Regina de
144 Andrade agradeceu ao Professor Jamis Antonio Piazza pelos relatos e principalmente pelo
145 reconhecimento do trabalho e esforço dos servidores da Universidade. A conselheira ficou muito
146 feliz com a fala do Professor, e acredita que os demais conselheiros compartilhem da mesma
147 opinião, pois o reconhecimento da gestão superior é de grande importância. O conselheiro
148 Leonardo Beduschi informou que estagiários do Núcleo de Práticas Jurídicas participaram do
149 programa de transação tributária do município de Blumenau, que visa fomentar a conciliação de
150 débitos tributários dos contribuintes com o fisco municipal. A FURB, por meio do NPJ foi
151 indicada ao prêmio Innovare 2020, pela realização deste programa. O conselheiro agradeceu à
152 coordenadora do NPJ, Giselle Marie Krepsky, pois a ação, além de ser um belo programa de
153 recuperação, trará visibilidade nacional à FURB através da indicação ao prêmio Innovare. Nada
154 mais havendo a tratar, às dezessete horas e quarenta e quatro minutos (17h44) a Presidente
155 encerrou a sessão plenária, e, para constar, foi lavrada esta ata que, depois de lida e aprovada, vai
156 assinada por todos os conselheiros presentes. Blumenau, 12 de novembro de 2020.

Profª **MARCIA CRISTINA SARDÁ ESPINDOLA**

Reitora

Prof. **JOÃO LUIZ GURGEL CALVET DA SILVEIRA**

Vice-Reitor

Sr. **ANDERSON ROSA**

Representante do Poder Executivo Municipal

Prof. **ANGELO V. CORDEIRO**

	Vice-Diretor da ETEVI	
Prof.	CIEL ANTUNES DE OLIVEIRA FILHO
	Diretor do Centro de Ciências da Saúde	
Prof.	CIEL ANTUNES DE OLIVEIRA FILHO
	Diretor do Centro de Ciências Sociais Aplicadas	
Profª	CLEIDE GESSELE
	Diretora do Centro de Ciências Humanas e da Comunicação.	
Profª	CRISTINA FERREIRA
	Representante docente do Centro de Ciências Humanas e da Comunicação.	
Prof.	EDUARDO DESCHAMPS
	Representante dos ex-reitores da FURB	
Prof.	EVERALDO ARTUR GRAHL
	Representante docente do Centro de Ciências Exatas e Naturais.	
Prof.	FÁBIO LUIS PEREZ
	Diretor do Centro de Ciências Tecnológicas	
Prof.	FÁBIO MARCELO MATOS
	Representante docente do Centro de Ciências da Saúde.	
Prof.	FELICIANO ALCIDES DIAS
	Diretor do Centro de Ciências Jurídicas	
Prof.	GERMANO ADOLFO GEHRKE
	Representante docente do Centro de Ciências Sociais Aplicadas.	
Prof.	GERSON TONTINI
	Representante docente do Centro de Ciências Sociais Aplicadas.	
Prof.	JAMIS ANTONIO PIAZZA
	Pró-reitor de Administração.	
Prof.	LEONARDO BEDUSCHI
	Representante docente do Centro de Ciências Jurídicas	
Prof.	LEONARDO DA ROCHA DE SOUZA
	Representante docente dos Órgãos subordinados à Reitoria	
Sr.	MORILO JOSÉ RIGON JUNIOR
	Representante do Sindicato dos Servidores Públicos do Ensino Superior de Blumenau.	
Prof.	OKLINGER MANTOVANELI JUNIOR
	Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-graduação, Extensão e Cultura.	
Prof.	PAULO CESAR DE JESUS

- Representante docente do Centro de Ciências Exatas e Naturais
- Prof. **PAULO ROBERTO DIAS**
- Representante dos servidores inativos.
- Prof. **RALF MARCOS EHMKE**
- Representante do Fórum dos Trabalhadores de Blumenau.
- Prof. **RENATO MÓR**
- Representante docente do Centro de Ciências da Educação, Artes e Letras.
- Prof. **RICARDO KRAMER**
- Representante docente da Escola Técnica do Vale do Itajaí - ETEVI.
- Prof. **RODRIGO DOS SANTOS CARDOSO**
- Representante docente do Centro de Ciências Tecnológicas.
- Prof. **ROMEU HAUSMANN**
- Pró-Reitor de Ensino de Graduação, Ensino Médio e Profissionalizante.
- Prof^a. **ROZENEI MARIA WILVERT CABRAL**
- Diretora do Centro de Ciências da Educação, Artes e Letras
- Prof. **RUI BARBOZA**
- Representante docente da Escola Técnica do Vale do Itajaí – ETEVI.
- Sr. **SERGIO LUIZ PEREIRA**
- Representante dos servidores técnico-administrativos.
- Prof^a. **SIMONE WAGNER**
- Representante docente do Centro de Ciências Exatas e Naturais.
- Prof^a. **SÔNIA REGINA DE ANDRADE**
- Representante docente do Centro de Ciências da Educação, Artes e Letras.
- Sra. **SOFIA SCHIMITT SCHLINDWEIN**
- Representante discente da graduação indicado pelo DCE.
- Sr. **ARTUR BERNARDO MILCHERT**
- Representante discente da graduação indicado pelo DCE.
- Sra. **ANA CLARA LENZI**
- Gabinete da Reitoria.
- Sra. **NATÁLIA LOCATELLI**
- Secretaria de Expediente e Documentação – SED.

